

Asperen, 20 juni 2014

Aan:
Het college van burgemeester en wethouders
gemeente Lingewaal
Postbus 1014
4147 ZG Asperen

Betreft: advies Wmo-raad Kadernota sturing, bekostiging en inkoop Jeugdzorg en Wmo, Lokaal deel

Uw referentie: UIT-14-07994/Z-14-07011

Geacht college,

In uw brief van 3 juni j.l., verzocht u bij monde van mevr. drs. M.M.C.Koolen, om voor 20 juni advies uit te brengen over bovengenoemde kadernota.

Ondanks de beperkte tijd heeft de Wmo-raad zich ingezet om de nota met een aantal leden door te nemen en ons advies aan u te formuleren.

Advies

1. Bij beslispunt A de subsidie via een uitvoeringsovereenkomst te regelen.
2. Bij beslispunt B (blz. 3) de subsidie via een uitvoeringsovereenkomst te regelen, totdat er meer zicht is op de cliënten met de indicatie 'begeleiding'.
3. Bij inkoop Eerstelijns psycholoog toe te voegen dat deze zorg ook voor volwassenen geldt.
4. Bij beslispunt 3B de bekostiging voor de Eerstelijns psycholoog ook te laten verlopen via Zorg In Natura (ZIN) en niet alleen via een PGB.
5. Bij beslispunt 3B de bekostiging via een PGB via trekkingsrecht te laten verlopen.

Argumentatie

1.1 Overleg is een basis van evenwicht

Een uitvoeringsovereenkomst wordt in overleg tussen de partijen geformuleerd en geeft een basis van vertrouwen en draagvlak. Terwijl een inkoopovereenkomsten eenzijdig worden opgesteld wat ons niet wenselijk lijkt voor aankoop van de dienstverlening.

2.1 Overleg is een basis van evenwicht

Onze argumentatie bij ons advies 2 is een herhaling van onze argumentatie van punt 1.1. Daarbij vullen we aan dat als er meer zicht is op de zorgvragers met een indicatie 'begeleiding' er mogelijk een andere afweging gemaakt kan worden, maar zeker niet op dit moment. De Wmo-raad wordt in deze afweging en keuze graag opnieuw betrokken.

3.1 *Fouten maken is menselijk*

We lezen met verbazing dat Eerstelijns psychologen hulp geven aan kinderen en jongeren, maar niet aan volwassenen. Wij nemen aan dat een schrijffout de oorzaak is dat de volwassenen niet als doelgroep genoemd worden en dit gecorrigeerd wordt in deze kadernota.

Als er een reden is waarom deze doelgroep niet is opgenomen zien we uw reactie graag met argumentatie tegemoet.

4.1 *Niet iedere zorgvrager kan en wil met een PGB budget omgaan*

De Wmo-raad gaat ervan uit dat niet iedere zorgvrager, die gebruik moet maken van een Eerstelijnspsycholoog, met een PGB budget om kan of wil gaan. Een verplichting tot een PGB zou risico's met zich meebrengen voor zorgvragers die het budget niet goed kunnen hanteren. Dit geeft meer risico op zorgproblemen, een grotere zorgvraag en hogere zorgkosten.

4.2 *Reactie College nemen we graag over*

In uw reactie op ons advies op de 'Beleidskader Sturing, Bekostiging en Inkoop jeugd en Wmo' d.d. 14 mei j.l. geeft u bij punt 5 aan dat Zorg In Natura (ZIN) altijd een mogelijkheid is. Deze tekst is nog niet opgenomen in de lokale nota en zien we graag opgenomen in dit document.

5.1 *Trekkingsrecht geeft meer zekerheid*

Een PGB met trekkingsrecht geeft de zorgvrager minder zorgen voor de uitvoering en verantwoording van het budget. Tevens geeft het minder risico op fraude.

Kanttekening

1. Wij stellen het op prijs dat u in de nota op pagina 2 aangeeft dat u burgerinitiatieven per kern gaat stimuleren met een financieel budget. Wij vinden het van groot belang dat burgers eigen initiatieven gaan nemen en zo een bijdrage leveren om deze transitie te laten slagen.

Tot slot, wenst de Wmo-raad de gemeente succes met het goed afronden van de kadernota sturing, bekostiging en inkoop Jeugdzorg en Wmo, Lokaal deel en het aangaan van de contracten met de zorgaanbieders.

De Wmo-raad blijft met de haar beschikbare kennis en kunde graag betrokken in het meedenken over het veranderproces en een bijdrage te leveren en zo mogelijk te komen tot een geslaagde transitie van de Jeugdzorg en AWBZ/Wmo in Rivierenland en Lingewaal in het bijzonder.

Met vriendelijke groet,



N.N.J. van Iperen
Voorzitter Wmo-raad Lingewaal

(H. van Drunen, M. Modderkolk en N. van Iperen)